

Split, 22.3.2021. god.

**NATALIJA MLADINEO, stečajna
upraviteljica
POMGRAD d.d. u stečaju**

IZVJEŠĆE

POMGRAD d.d. u stečaju, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo zastupana po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu LJUBIČIĆ – VRDOLJAK & PARTNERI, Split Sukojišanska br. 4

Ljubičić - Vrdoljak & Partneri
Odvjetničko društvo d.o.o.

Sukojišanska 4
21000 Split,
Hrvatska

TEL/FAX:
021 487 152
021 487 154
021 487 155

E-MAIL:
info@ljubicic-vrdoljak-partneri.hr
Trgovački sud u Splitu
MBS: 060338335
OIB: 02942315522

TEMELJNI KAPITAL:
350.000,00 kn
uplaćen u cijelosti

ČLANOVI UPRAVE:
Vinko Ljubičić
Željko Vrdoljak

SG-Splitska banka d.d.
IBAN:
HR4023300031156008608

ODVJETNICI:
Vinko Ljubičić
Željko Vrdoljak
Anamarija Ljubičić Kuzmanić

VEŠBENICI:
Joško Mikulić
Marko Jurković
Nevena Penjak
Marko Ljubičić

TAJNICA:
Katica Rupčić

o parničnim postupcima koji
su u tijeku kod nadležnih sudova
u kojima su angažirani naznačeni punomoćnici

Dvostruko.

Punomoć u spisu.

Kao stečajni upravitelj pravne osobe POMGRAD d.d. u stečaju zatražili ste od Ovog OD izvješće o sudskim sporovima koji se na dan 31.ožujka 2021. godine te Vas o traženom izvještavamo kako slijedi:

1. IZVJEŠTAJ U PREDMETU POMGRAD d.d. u stečaju c/a GRAD SPLIT, Općinski sud u Splitu OVR-3/2021 (stari brojevi Ovr- 693/2020, OVR-2218/18) VPS: NEODREĐEN-PROMJENJIV, savjetnik Bože Šitum, radi izricanja sudskih penala:

Visoki trgovački sud donio je presudu pod poslovnim brojem PŽ-2830/15 dana 22.3.2016. godine kojom presudom je djelomično potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu br. P-869/12 od 23.2.2015. – točka I.2. u odnosu na povrat betonskih blokova, preinačena u odnosu na točku I.1. na način da je odbijen tužbeni zahtjev, te rješenjem djelomično ukinuta točka II. Izreke presude u kojoj je odbačen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 266.852,00 kn na ime ukupne vrijednosti blokova sa zsk, te je u tom dijelu, kao i u točki III. Odluke o parničnom trošku predmet vraćen na ponovni postupak.

Dana 28.3.2017. godine TS u Splitu donio je presudu pod poslovnim brojem P-405/16 (novi broj), kojom je odbijen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 266.852,00 kn na ime ukupne vrijednosti blokova sa zsk, na ovu presudu smo uložili žalbu, te je presudom VTS pod poslovnim brojem PŽ-3023/17 od dana 28.5.2018. godine odbijena žalba te potvrđena citirana presuda.

Na temelju pravomoćne i ovršne presude TS u Splitu br. P-869/12 od 23.2.2015. godine točka I.2. izreke, koja presuda je djelomično potvrđena te preinačena

presudom VTS pod poslovnim brojem PŽ-2830/15 od dana 22.3.2016. godine, podnijeli smo **prijedlog radi izricanja sudskih penala**, nakon čega je Općinski sud u Splitu donio rješenje pod poslovnim brojem OVR-2218/18 dana 26.9.2018. godine, u kojem je ovršeniku GRAD SPLIT određen naknadni rok od 15 dana od dostave rješenja da ispuní obvezu iz točke I.2. citirane presude – da vrati u posjed predmetne betonske blokove.

Točkom II. rješenja određeno je da, ukoliko GRAD SPLIT ne ispuní svoju obvezu ni u naknadnom roku, dužan je isplatiti ovrhovoditelju iznos od 1.000,00 kn za svaki dan zakašnjena, i to počevši od isteka roka određenog u točki I. Izreke citiranog rješenja.

Grad Split je dana 9.10.2018. godine uložio žalbu. Predmet je po žalbi na Županijskom sudu u Zagrebu, poslovni broj GŽ Ovr-4111/18 koji je žalbu odbio te potvrdio Rješenje prvog stupnja,

Dana 18.lipnja 2020.godine sud istom predmetu (tada broj Ovr-693/2020) donio Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala za razdoblje od 17.listopada 2018.godine do 17.rujna 2019.godine u iznosu od 335.000,00 kuna suviše zatezne kamate koje na svaki pojedinačni iznos teku od dana zakašnjenja pa do isplate.

Županijski sud u Puli je dana 18.prosinca 2020.godine donio Rješenjem kojim ukida Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala od 18.lipnja 2020.godine isključivo zbog formalnih razloga jer je u vrijeme donošenja vrijedio Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti te sud nije obrazložio zašto se navedeni zakon ne odnosi na predmetni postupak odnosno zašto je donio rješenje u vrijeme važenja zakona. Navedeni zakon više nije na snazi.

Predmet se nadalje vodi pod brojem Ovr-3/2021, bio je raspoređen kod savjetnice Ivane Barić te je dana 10.ožujka 2021.godine presigniran kod savjetnika Bože Šituma, jer savjetnica Barić je raspoređena na drugi odjel.

Obzirom kako je Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala od 18.lipnja 2020.godine doneseno samo za razdoblje od 17.listopada 2018.godine do 17.rujna 2019.godine, sudu smo dana 14.srpnja 2020.godine podnijeli sudu prijedlog radi donošenja Rješenja o naplati sudskih penala za razdoblje od 18.rujna 2019.godine do 23.srpnja 2020.godine, za koje razdoblje glavnica iznosi 309.000,00 kuna, dok kamata teče na svaki pojedinačni iznos za svaki dan zakašnjenja.

Očekujemo kako će sud donijeti Rješenje o naplati sudskih penala koje do danas nije doneseno isključivo zbog presignacije predmeta drugom savjetniku.

2. IZVJEŠTAJ U PREDMETU POMGRAD d.d. u stečaju c/a MILIJA GAVRILOVIĆ BROJ Pr-451/2019, sutkinja Danijela Pivčević, VPS 269,001,39 Općinski sud u Splitu:

Predmetni postupak je pokrenut od strane bivše radnice Milije Gavrlivić radi isplate iznosa od 269,001,39 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja na pojedinačne iznose teče za svaki mjesec posebno za razdoblje od 1.srpnja 2014.godine do 1.travnja 2019.godine sve do isplate. Tužiteljica je uz samo tužbu podnijela zahtjev za izricanja privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina u vlasništvu POMGRAD d.d. u stečaju.

Sud je dana 14.siječnja 2020.godine donio privremenu mjeru na traženje tužiteljice, no Županijski sud u Zagrebu Rješenje pod brojem Gž R-549/2020 od 11.studenog 2020.godine je usvojio žalbu i Rješenje Općinskog suda u Splitu preinačio na način da je odbacio prijedlog tužiteljice.

Tužiteljica svoju tužbu temelji na činjeničnim navodima kako je tužiteljica bila u radnom odnosu kod POMGRAD d.d. u stečaju od 1.rujna 2020.godine do 15.ožujka 2019.godine te da ugovorom o radu nisu poštivane odredbe Kolektivnog ugovora za graditeljstvo na način da je tužiteljici isplaćivana manja plaća od propisane Kolektivnim ugovorom sukladno koeficijentu složenosti poslova tužiteljice. Sijedom navedenom tužiteljica potražuje razliku od isplaćene plaće i one propisane Kolektivnog ugovora za graditeljstvo za razdoblje od 1.srpnja 2014.godine pa do 1.travnja 2019.godine. Predmet se nekada vodio kod sutkinje Ivane Erceg Čurić, a dana 30.prosinca 2020.godine presigniran je sutkinji Danijeli Pivčević. Iduće ročište je određeno za dan 3.svibnja 2021.godine.

Teško je prognozirati konačni ishod spisa jer je riječ o pravnom pitanju primjene kolektivnih ugovora na pravne osobe u stečaju koje ne obavljaju upisanu djelatnost i zakonitosti potpisivanja aneksa ugovora o radu tužiteljice.

3. IZVJEŠTAJ U PREDMETU POMGRAD d.d. u stečaju c/a MILIJA GAVRILOVIĆ BROJ Ovr-1009/2019, Općinski sud u Splitu:

Predmetni postupak je rezultat podnošenja Zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Milije Gavrilović na temelju obračuna otpremnine u iznosu od 86.920,16 kuna. Nakon što je zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji sukladno Ovršnom zakonu podnesen je prijedlog radi odgode postupanja Financijske agencije po prijedlogu i prijedlog radi upućivanja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Sud je dana 1.kolovoza 2019.godine donio Rješenje kojim je odbio prijedlog radi odgode prijenosa novčanih sredstava na račun ovrhovoditeljice, dok je usvojio prijedlog radi upućivanja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te je naložio navedeni postupak pokrenuti u roku od 15 dana.

4. IZVJEŠTAJ U PREDMETU POMGRAD d.d. u stečaju c/a MILIJA GAVRILOVIĆ BROJ p-4995/2019, Sutkinja Zrinka Tironi, VPS 86.920,16 kuna, Općinski sud u Splitu:

Predmetni postupak je posljedica Rješenja od 1.kolovoza 2019.godine u gore navedenom predmetu pod 3. koji se vodio pod brojem Ovr-1009/2019 te na temelju kojeg rješenja je pokrenuta parnica radi proglašenja nedopuštenim ovrhe Općinskog suda u Splitu pod brojem Ovr-1009/2019 (u naravi zahtjeva za izravnu naplatu). Predmetni postupak je u tijeku, nije održano niti jedno ročište te je u ovoj fazi postupka veoma teško prognozirati konačan ishod spora. U predmetu će biti važno dokazati kako tužena nema pravo na otpremninu.

Ukoliko smatrate da je potrebno bilo što dodati, molimo Vas da nam isto naznačite.

IZVJEŠTAJ U PREDMETU
POMGRAD d.d. u stečaju c/a MILIJA GAVRILOVIĆ
BROJ p-4995/2019, Sutkinja Zrinka Tironi, VPS 86.920,16 kuna, Općinski sud u Splitu

